Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/

ПРОТОКОЛ № 31

Днес, 11.12.2025, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева - Присъствал

Присъствал

- Даниела Андреева
- Деян Куздов
- Иван Александров
- Калоян Янков
- Мирослав Трифонов
- Михаил Михалев
- Соня Будева
- Христо Бонджолов

Отсъствал

- Александра Тодорова
- Драгомир Йосифов

Присъствали още
Росица Димитрова - директор дирекция "СПЗТ"
Пламен Нинов - гл.юрисконсулт дирекция "СПЗТ"
Пенка Игнатова - директор дирекция "Образование"
Хатидже Юсменова - ст. юрисконсулт дирекция "Образование"
Нелина Църова - директор дирекция "КНКИНПФ"

Дневен ред

0 По вх.№ 000 / 04.12.2025, относно: Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/, проведено на 11.12.2025

Становище на комисията:

Председателят на комисията дава думата по предложения дневен ред.

След гласуване със ЗА - 7 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема дневния ред:
1. Вх.№2138/28.11.2025г. – График на заседанията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2026 година.

2. Вх.№2143/01.12.2025г. – Наредба за отмяна на Наредба за организацията и дейността на клубовете на пенсионерите и инвалидите в Община Велико Търново.
3. Вх.№2144/01.12.2025г. – Правила за организацията и дейността на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Община Велико Търново.
4. Вх.№2137/28.11.2025г. – Актуализация на Решение № 685 от 31.07.2025 година на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново - Списък - образец №1,2,3 за учебната 2025- 2026 година
5. Вх.№2155/03.12.2025г. – План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020-2030 година, приета с Решение № 192/28.05.2020 за периода 01 януари - 31 декември 2026 г. 05.12.2025г.

1 По вх.№ 2138 / 28.11.2025, относно: График на заседанията на Великотърновски общински съвет за I – во полугодие на 2026 година

Становище на комисията:
Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

2 По вх.№ 2143 / 01.12.2025, относно: Наредба за отмяна на Наредба за организацията и дейността на клубовете на пенсионерите и инвалидите в Община Велико Търново

Становище на комисията:
Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

3 По вх.№ 2144 / 01.12.2025, относно: Правила за организацията и дейността на клубовете на пенсионера и инвалида на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията:
Председателят на комисията дава думата за изказвания.
С. Будева: Аз искам да направя няколко предложения като корекции в тези правила, които вчера предложих и в другите две комисии, в които участвам. В едната от комисиите беше гласувано точката да се отложи и да се коментират и вземат предвид тези предложения. Във втората комисия след изказване на г-жа Димитрова, че е по-добре да се приемат сега, не да се отлагат, за да има такива правила, комисията гласува тези предложения. Така че аз бих искала сега да ги изложа и пред комисията по ОНКР. Става въпрос за няколко предложения, които целят изчистване и подобряване качеството на тези правила, които разбирам са още от 2004 година и не са променяни. Тоест те не са актуализирани през това

време. Първото ми предложение е свързано с член 2, където много подробно някакси са раздробени, изброени дейностите, които евентуално тези клубове могат да се занимават, от типа на разговори, спортни, забавни игри, излети и така нататък. Струва ми се, че няма нужда с такива детайли и не можем да изброим всички. Затова моето предложение е член 2 леко да се промени и без точка 1,2,3, които са изброени, просто в член 2 да се посочи, че това са инициативи и дейности със социален, здравен, културен и друг характер, които съдействат за постигане и поддържане на пълноценно социално включване и социална интеграция в общността на пенсионерите и хората с увреждания. Тоест тук идеята ми е от една страна да се изключат тези изброявания на юридически лица, защото всички те са юридически лица и сдружения и фондации, и съюза на хората, на инвалидите, така, че да остане само юридически лица и тези точки да не са така раздробени, а да се обединят. Второто ми предложение в член 6, където е посочено какво в клубовете не се разрешава, какво е забранено. Предлагам да се добави точка 5, че се забранява възмездно или безвъзмездно предоставяне на клубните помещения на трети лица и политически формации. Забелязах, че това е включено в почти всички правилници или правила на останалите общини. Смятам, че е абсолютно логично, резонно. В член 9 предложението, промяната, която ми се струва, че трябва да бъде направена, е чисто стилистична, но ми се струва важна, тъй като в момента не се разбира точно какво се казва. В момента е казано в точка първа и точка втора, че минимумът брой лица, в точка първа 50, в точка втора 25, трябва да бъдат лица, които са пенсионна възраст или с определен процент намалена работоспособност, установена от органите на медицинската експертиза в град Велико Търново, Дебелец и Килифарево. Тоест, тук се разбира, като че ли медицинската експертиза, тоест ТЕЛК Търново. Просто чисто стилистично, за да се изчисти предлагам, да се разменят, просто краят на изречението да отиде още в началото, а именно - минимум 50 желаещи лица, живущи на територията на град Велико Търново, град Дебелец и град Килифарево, които са в пенсионна възраст и/или са лица с определен процент намалена работоспособност, установена от органите на медицинската експертиза. Тоест, нищо не се изключва тук, не се добавя, просто разменяме. В член 17 са посочени кои са органите на управление на клубовете и в точка първа е посочен Клубен съвет, състав от трима до девет души, и точка втора има Контролен съвет от трима души. Просто предлагам в точка 2 да се добави "които не са членове на Клубния съвет". Аргументът ми е, че хората от Контролния съвет би трябвало да контролират Клубния съвет, така че няма много резон в това едни и същи хора да бъдат и в Клубния, и в Контролния съвет. И последното ми предложение, то може би е най-важното, става въпрос за промяна целите правила от заглавието към текстовете вътре, да се замени думата "инвалид/и" с "лице или хора с увреждания", тоест да се съобразим със становището на Агенцията за хората с увреждания. И не само това, с приетите още февруари 2018 г. от Народното събрание промени в множество нормативни актове, закони и подзаконови актове за тази замяна на едната дума с другата. Като аргумент ще посоча, че причината и в България, и в другите държави, тази дума да не се използва вече, защото самата дума инвалид буквално се приема като невалиден, не става. Тоест тука чисто ценностно е да приемем, че не е разумно повече да използваме тази дума и да използваме това, което вече официално е одобрено, а именно хора с увреждания или лице с увреждания. Това са ми предложенията, които да бъдат обсъдени евентуално и гласувани. Благодаря ви.
В. Дончева: Това доколкото успях да да преброя са по същество пет предложения, нали така? Г-жо Димитрова, Вие искате ли да вземете отношение?

Р. Димитрова: Аз благодаря за направените предложения от проф. Будева и ще почна отзад напред на това, което посочихте при предишните комисии, при коментарите и предложенията, които направихте в предишните комисии. Водили сме се към настоящия момент да не променим името на наредбата на пенсионера и на инвалида, заради това, че в бюджетната класификация на национално ниво, защото имаме бюджетни взаимоотношения, все още фигурира като дейност клуб на пенсионера и на инвалида. По отношение дали цялото ни национално законодателство е синхронизирано с правилната дума хора с увреждания, защото бих почнала от това и което ние го показваме с дейността си в цялата община, във всичките ни социални услуги. Имаме все пак Конвенция по правата на хората с увреждания. Имаме Национална стратегия по заетостта за хората с увреждания. Но националното ни законодателство в пълен порядък, включително и закона за движение по пътищата и правилникът за прилагането му, включително закона за военноинвалидите, военнопострадалите и ред още мисля, че бяха около девет закона и подзаконови нормативни документи, не са синхронизирани. В днешно време се използват и двете понятия. И това, което аз не смятам, че трябва да остава в обществеността като звучене, като послание от диалога, от дискусията, която водим в това отношение, двете понятия се използват и инвалид в никакъв случай, нито в нашите разбирания на хората, които сме тук, нито в дейността ни, която провеждаме всички заедно, никога не е било с презумпцията невалиден. Защото то по същата логика може да кажем, че и лице с увреждане, ами то пък е увредено. Така че благодаря Ви за предложенията, но не искам да се остава така послание в обществото и горчилка, че ние по някакъв начин не приемаме личността на човека с всички негови проблеми, които възникват от обкръжаващата среда. Така че, ако вземе решение на заседанието си Великотърновски общински съвет, не е проблем заглавието на правилата да бъде за пенсионерите и хората с увреждания. Друг е въпросът, че по КСО пенсионер се води човек в над трудоспособна възраст. И нали в заглавията, когато боравим, за мен е важно това, което правим заедно, защото ние го правим заедно като политика, тя е местна политика, хората да имат уюта, усещането за ценност, достойно зачитане на стариите, и място, в което да се чувстват приети и да изпълняват дейности, които на тях им е хубаво и им носят веселие. От тази гледна точка по предложението за член 2, дали да бъде окрупнено и да не показваме кои са партньорите на клубовете, били, са и ще бъдат, сдруженията. Смятам, че това е, както Вие се изразихте, то си е за мен една козметична корекция, която да направим. Защо сме ги разширили? Не мисля, че има нещо лошо в това разширяване. Да, може да нямаме в скоби ето това пояснение "неправителствени организации". Съгласна съм. Другото, свързано с промяната на думите, както го коментирахме в другите комисии, за да стане по-ясно, че не говорим за телкови комисии във Велико Търново, в Килифарево и в Дебелец, за да стане по-ясно на хората, аз го казах и преди, не е никакъв проблем да обърнем думите и наистина да бъде по-издържано и по-ясно като разбиране. Както и пояснението след Контролния съвет или пък респективно в Клубния съвет да не са едни и същи хора. Това никога досега не е било. Те си го спазват хората, те си го знаят, но ще го направим като допълнение. И другото, което исках много да кажа, наредбата е приета 2004 година. Тя има много малки корекции. Една от корекциите беше 2012 година, когато разписахме процедурата за отдаването на клубовете на пенсионера и на инвалида на трети лица, в това число и политически партии, с разработени документи със заявление на желаещия, с договор, който се сключва и с цена, която се плаща за времето, за което се ползва клубът на пенсионери и на инвалида

в населеното място или пък в град Велико Търново, защото в града са пет. И смятам, че нямаме кой знае какви допълнения в правилата за организация и дейността, които предлагаме на вашето внимание. Означава само, че някога през 2004 година сме разписали една наредба, която си е вършила своята работа. Върши си я и сега, и не е изисквала да има кой знае какви промени. И в това отношение да, ще добавим точка 5, в която да запишем текста, който Вие предложихте. Надявам се, нали, това да бъде внесено писмено, за да може да нанесем вече там корекцията по правилата, които да се разглеждат в зала. Това мога да кажа.
С. Будева: Само нещо да добавя относно аргумента, който вчера чух за бюджета, че там било вписано. Уточнявам, че голяма част от общините вече са променили правилника си или правилата си, заменяйки думата инвалид с хора с увреждания, явно за тях няма проблем с бюджета, нали? Правилата за бюджета са едни и същи за всички общини. Защо за другите общини няма проблем, пък за нашата ще има такъв проблем? И другото, което е относно изброяването на тези юридически лица, държа да кажа, че в становището на общинската администрация по предложението за правилник за извънкласните дейности едно от нещата, което беше посочено, че няма нужда да се изброяват всички юридически лица, защото те били едно и също. Така че ето аз казвам няма смисъл. Нека те са едно и също, да се запише само юридически лица, без да се изброяват какви са те самите. Благодаря.
В. Дончева: Г-жо Димитрова, останах с впечатлението, че искахте някаква реплика да направите по отношение на бюджета и другите общини или не?
Р. Димитрова: Ами да, като се каже бюджет, говорим за националната бюджетна класификация. Най-правилно да си го кажа, защото аз си задавах въпроса още след първата комисия. Стараем се, всичко да го правим изключително законосъобразно. Най-вероятно понякога в педантичността си в това отношение позалитаме. Нищо най-вероятно няма да стане, щом не е станало, ако нали тук си използваме термина хора с увреждания и че в дейността на бюджетната класификация пише клубове на пенсионера и на инвалида. Но по отношение на другите общини само смятам, че е поздравление за Великотърновски общински съвет и за нас като администрация, защото 2004 година, повярвайте ми, никой нямаше нито наредба, нито правила. Всичките заимстваха от нас.
С. Будева: Чудесно, сега имат възможност да имат още по-добри.
Р. Димитрова: Абсолютно, Благодаря ви.
В. Дончева: Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване на предложените корекции от проф. Будева една по една. След това ще гласуваме това, което се приеме като допълнение с общото, основно предложение. Първо подлагам на гласуване корекцията в чл. 2. Има ли нужда да го повтарям?
К. Янков: То беше подкрепено от г-жа Димитрова, всичките са подкрепени, нали така?
В. Дончева: Искате да обобщя какво е становището на г-жа Димитрова по всяка една от предложените корекции? Просто, г-н Янков, слушайте по-внимателно.
д-р Д. Андреева: Ние не си записваме, г-жо председател, 5 точки са все пак. Както г-н Янков, така и аз, поне да знаем какво гласуваме. Не е пред нас правилника. Точка 2 е?
В. Дончева: Аз попитах искате ли да прочета предложената корекция в член 2, казахте не. Г-н Янков попита нещо друго, а Вие ме репликирате по съвсем различна тема. Тоест искате ли да прочета предложената корекция отново? Ще я прочета - чл. 2 да стане: "За изпълнение на своите цели клубовете организират и

провеждат самостоятелно или съвместно с държавни и общински институции и структури и юридически лица с нестопанска цел инициативи и дейности със социален, здравен, културен и друг характер, които съдействат за постигане и поддържане на пълноценно социално включване и социална интеграция в общността на пенсионерите и инвалидите". Тоест без неправителствени организации, фондации, сдружения и други съюзите на пенсионерите и инвалиди в Република България, други организации на и за хората с увреждания, физически лица и други, без конкретизиране на дейностите, инициативите, защото не могат да бъдат обхванати всички възможности такива. По-точно да няма изброяването, а само общите дейности.
д-р Д. Андреева: Сега въпросът ми е, тъй като аз трета комисия слушам правилата за дейността на клуба за пенсионера, като че ли няма да бъдат изяснени. Не зная каква е причината. Но в това предложение на г-жа Бодева, освен първата част за окрупняването, втората част за понятието инвалид остава ли или по нейното предложение се променя, за да зная как да гласувам. Защото току-що и на другите комисии чух становище на юриста, който казва, че това е в противоречие с бюджетна класификация. И аз мисля в качеството си на общински съветник да се съобразя със становището на юриста. Затова Ви помолих да изчетете, за да знаем какво гласуваме, защото това е в две части. Остава ли частта с инвалида или по нейно предложение се заменя с хора с увреждания?
В. Дончева: Ще обясня, точно заради това, тъй като са много различни предложенията, няма да ги гласуваме всичките ан блок, а едно по едно с изясняване какво гласуваме.
С. Будева: Само ако може да направя едно предложение, за да не става това объркване, предлагам да започнем с гласуването на точките отзад напред, тоест да се гласува дали ще се промени в целия текст думата инвалид с хора с увреждания и тогава трябва да се гласува член 2, и останалите.
В. Дончева: Разбрах какво имате предвид, тъй като ако се приеме реално ще се промени наименованието в целия текст. Петото преложение, което ще го гласуваме първо, имате ли нужда да го прочета отново? Корекция по отношение на думата "инвалид" - навсякъде в текста на правилата и в заглавието терминът "инвалид/инвалиди" да бъде заменен с терминът "лице/хора с увреждания".

След гласуване със ЗА - 2; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 4, Комисията не приема предложението.

В. Дончева: Преминаваме към гласуване на предложената корекция в чл.2:
- Корекция в чл. 2 - да стане: "За изпълнение на своите цели клубовете организират и провеждат самостоятелно или съвместно с държавни и общински институции и структури и юридически лица с нестопанска цел инициативи и дейности със социален, здравен, културен и друг характер, които съдействат за постигане и поддържане на пълноценно социално включване и социална интеграция в общността на пенсионерите и инвалидите".
След гласуване със ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3, Комисията приема предложението.

В. Дончева: Гласуване на предложената корекция в чл.6:
- Корекция в чл. 6 - да се допълни с точка 5: "Се забранява възмездно или безвъзмездно предоставяне на клубните помещения на трети лица и политически формации".

След гласуване със ЗА - 4; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението.

В. Дончева: Гласуване на предложената корекция в чл. 9, т.1 и т.2:
- Корекция в чл. 9, ал.1, т. 1 и т. 2 - да станат:
"1. минимум 50 желаещи лица, живущи на територията на гр. Велико Търново, гр. Дебелец и гр. Килифарево, които са в пенсионна възраст и/или са лица с определен процент намалена работоспособност, установена от органите на медицинската експертиза;
2. минимум 25 желаещи лица, живущи в населени места на територията на община Велико Търново, извън посочените в чл. 9, ал.1, т.1, които са в пенсионна възраст и/или са лица с определен процент намалена работоспособност, установена от органите на медицинската експертиза".
След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

В. Дончева: Гласуване на предложената корекция в чл. 17:
- Корекция в чл. 17, т.2 - да се допълни в края: "които не са членове на Клубния съвет".
След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

В. Дончева: Гласуваме вече основното предложение, с приетите изменения и допълнения.
След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема основното предложение със следните изменения и допълнения:
- Корекция в чл. 2 - да стане: "За изпълнение на своите цели клубовете организират и провеждат самостоятелно или съвместно с държавни и общински институции и структури и юридически лица с нестопанска цел инициативи и дейности със социален, здравен, културен и друг характер, които съдействат за постигане и поддържане на пълноценно социално включване и социална интеграция в общността на пенсионерите и инвалидите".
- Корекция в чл. 6 - да се допълни с точка 5: "Се забранява възмездно или безвъзмездно предоставяне на клубните помещения на трети лица и политически формации".
- Корекция в чл. 9, ал.1, т. 1 и т. 2 - да станат:
"1. минимум 50 желаещи лица, живущи на територията на гр. Велико Търново, гр. Дебелец и гр. Килифарево, които са в пенсионна възраст и/или са лица с определен процент намалена работоспособност, установена от органите на медицинската експертиза;
2. минимум 25 желаещи лица, живущи в населени места на територията на община Велико Търново, извън посочените в чл. 9, ал.1, т.1, които са в пенсионна възраст и/или са лица с определен процент намалена работоспособност, установена от органите на медицинската експертиза".
- Корекция в чл. 17, т.2 - да се допълни в края: "които не са членове на Клубния съвет".

4 По вх.№ 2137 / 28.11.2025, относно: Актуализация на Решение № 685/31.07.2025 година на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново

Становище на комисията:
Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

5 По вх.№ 2155 / 03.12.2025, относно: План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020-2030 година, приета с Решение № 192/28.05.2020 г. за периода 1 януари – 31 декември 2026 г.

Становище на комисията:
Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... ПРОТОКОЛИСТ: .....