Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/

ПРОТОКОЛ № 16

Днес, 27.12.2024, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева - Присъствал

Присъствал

- Александра Тодорова
- Даниела Андреева
- Деян Куздов
- Драгомир Йосифов
- Иван Александров
- Калоян Янков
- Соня Будева

Отсъствал

- Мирослав Трифонов
- Михаил Михалев
- Христо Бонджолов

Присъствали още
Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "ФСД"
Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"
Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"
Десислава Йонкова - директор дирекция "ПУОС"
Маринела Желева - началник отдел "УОС"
Юлия Ангелова - гл. експерт, дирекция "Образование"
Ангел Янчев, Антон Кръстев, граждани

Дневен ред

0 По вх.№ 000 / 19.12.2024, относно: Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/, проведено на 27.12.2024

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема дневния ред:
1. Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местни такси

и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, вх. № 1138/13.12.2024 г.

1 По вх.№ 1138 / 13.12.2024, относно: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания, като преди това информира, че има постъпило предложение по проекта на изменение на наредбата в законоустановения срок - предложение, Вх. № 1140/16.12.2024 г. от група общински съветници от "Възраждане" във ВТОбС, а именно: "Създаване на нов параграф 22 към Преходни и Заключителни разпоредби на Наредба за определянето и администрирането местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново със следния текст:
§ 22. (1) За 2025 г. училищата и акредитираните университети могат да подават декларации по чл. 22, ал, 1 от 15.1.2025 г. до 28.2.2025 г.
(2) За 2025 г. срокът по чл. 22, ал. 2, т. 3 за училищата и акредитираните университети е от 5 до 15 март 2025 г.;
(3) За 2025 г. срокът по чл. 22, ал. 2, т. 4 за училищата и акредитираните университети е от 5 до 20 март 2025 г.;"
Първо разглеждат и гласуват предложението за отпадане на параграф 11 и параграф 12, след това другото предложение.

А. Янчев - стана ясно на комисиите по БФ и ИВ, че Общината се сдоби с ново данъчно-задължено лице. Това е НВУ, който никога не е плащал ТБО. Вероятно след като вземат мерки за години назад, това ще има голям финансов ефект за Общината. Кой да вземе мерки - кметът и директорът на дирекция МДТ. Също стана ясно, че ако общинският съвет реши да бъде справедлив и премахне отстъпките за училищата и университетите, но им даде възможност като на всички останали юридически лица, които заплащат таксата за нежилищни имоти в общ. В. Търново, да имат удължен срок за подаване на декларации за начисляване на ТБО според количеството, във вече оправената справка на дирекция МДТ финансовият ефект на Общината ще бъде само 31 000 лв. за 2025 г. Това е разликата между статуквото в момента, разпоредбите на параграфи 11 и 12 от наредбата и предложението на Росен Иванов и група общински съветници, което го прави практически безсмислено. Защото училищата и университетите, с изкл. на НВУ, ще плащат същото в двата случая. Или ако общинският съвет реши да е несправедлив спрямо училища и университети, не им даде възможност да подадат декларация според количество, тогава ще има финансов ефект за Общината. Но това ще е изключително несправедливо спрямо училищата и университетите. През 2011 г., когато за пръв път бяха въведени отстъпките, общинският съвет по други причини даде за всички юридически лица възможност да подадат в удължен срок по време на бюджетната година такива декларации за начисляване на ТБО според количеството, защото тогава Народното събрание прие в последния момент изменение на ЗМДТ през декември. И срокът 30 ноември, който местната наредба е дала за подаване на декларации според количеството, през 2011 г. нямаше как да бъде изпълнен. В тези дни общинският съвет ще направи същото, което Народното събрание направи през 2010 г., в последните дни на годината да променя важни разпоредби на наредба, свързана с

такси.
В. Дончева - изчакала е г-н Янчев да завърши изказването си, в което смеси и двете предложения, въпреки че дори още в предходната комисия по БФ, която й се наложи да води, е помолила да не се смесват дискусиите по двете предложения. Няма да му даде думата за изказване по второто предложение, защото в момента той го аргументира това предложение от група Възраждане. Отново беше намесен НВУ. Стана чсно, че тази тема не е маловажна, но има нищо общо с разглежданото в момента. А именно промяната по отношение на параграфи 11 и 12. Моли ги да канализират дискусията само по отношение на темата, свързана с ресорните комисии. Тоест моли юристите, членове на комисията по НПУОР, да разглеждат двете предложения от юридическа гледна точка, законосъобразност и целесъобразност, а членовете на комисията по ОНКР - да разглеждат предложенията по отношение на това как ще се отрази на образователната система в община В. Търново. Така разбира работата на двете комисии. Нека се концентрират изказванията съобразно тези гледни точки. Ако няма други изказвания, преминават към гласуване на предложението за отмяна на параграф 11 и параграф 12 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, считано от 01.01.2025 г.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението.

В. Дончева - преминават към разглеждане на предложението на група Възраждане, дава думата на вносителите - г-жа Тодорова или г-жа Йорданова, след което предоставя думата на останалите за дискусия.
А. Тодорова - предвид това, че току що комисиите подкрепиха премахване на облекченията за училища и университети, от група Възраждане са направили предложение за удължаване на срока по чл. 22, за да могат училищата и университетите да подадат декларация на база количество отпадъци, което изхвърлят. Това, както г-н Янчев каза в комисиите по БФ и по ИВ, ще обезсмисли взетото решение по предложението за отмяна на отстъпките. Тъй като ако училищата заплащат ТБО на база количество, сумата, която ще се заплаща, ще е приблизително същата като до момента. На база това, че предложението на г-н Росен Иванов и група общински съветници е направено след изтичане на нормативно определения срок 30 ноември, от Възраждане са предложили удължаване на срока от 15 януари до 28 февруари. За да може да бъде справедливо и което училище желае, да подаде тази декларация по чл. 22. Предвид това, че в момента им е отнета тази възможност. Както в предложението на г-н Иванов беше написано, че има неотложност, краткият 14-дневен срок е свързан с необходимостта от приемане на проект на наредбата до края на календарната 2024 г., те не виждат каква е тази необходимост да се бърза толкова много в последните дни на годината да се променя, затова са направи това предложение да е след Нова година, въпреки нормативните документи, които изискват да е в настоящата година.
Л. Матева - иска да направи изказване по отношение на предложението на Възраждане: не отговаря на изискванията на ЗНА - липсват изложени мотиви, цели, които се поставят, очаквани резултати от прилагане на предложението, няма анализ на съответствие с правото на ЕС. Отделно от това, то противоречи на императивни разпоредби на чл. 68, ал.1 от ЗМДТ, където пише следното и е в сила

от 24 септември 2024 г.: не се допуска изменение на начина на определяне и на размера на таксата за битови отпадъци в течение на годината. Което означава, че предложението по начина, по който е направено, няма как да бъде прието за гласуване като законосъобразно. Ще бъде подложено на гласуване, но като председател на комисията по НПУОР е длъжна да каже, че такова предложение противоречи на цитираните разпоредби, и не биха имали положително становище, което да изразят пред общинския съвет. Такова предложение би било върнато от Областен управител като противоречащо на закона. Аргументът на Възраждане, че такова нещо е било направено 2010 г. или 2011 г., не е валиден, защото не може една порочна практика, случила се по неизвестни във времето причини, да бъде приета за някаква норма, която трябва да спазят в момента. През 2024 г., почти 2025 г., прилагат правото по законния начин. Ако съветниците имат изказвания и предложения, нека ги направят. Г-н Янчев е тук в качеството си на гражданин. Ако изказването на на г-н Янчев е в посока, различна от това, което чуха вече до момента, да заповяда. Иначе да се правят ПР акции, използвайки трибуната на общинския съвет и на комисиите, не смята, че е редно.

А. Янчев - изказване по отношение на изтъкнатите аргументи и доводи от г-жа Матева. Предложението на Възраждане е направено в процедурата обществено обсъждане на предложението, направено от г-н Иванов и другите съветници. Там е и поместено, не е отделно предложение от обществената дискусия. Само г-н Иванов и другите вносители могат да аргументират защо се позовават на изключителност в ЗНА и на краткия срок 14 дни, а не 30 дни, както е в неизключителните случаи. Аргументацията не беше посочена нито от г-н Иванов нито от другите съветници. Премахване на параграфи 11 и 12 - какво му е изключителното. Свършвала годината, затова не се правят на 13 декември, а се правят по-рано.

В. Дончева - дискусията по това предложение беше изчерпана по-рано, гласуването мина, сега са на темата, свързана с предложението на група Възраждане. Ако г-н Янчев има още аргументи, които не са изказани и не са чути, нека бъдат казани. Ако няма такива и няма други изказвания, нека да преминат към гласуване.

Л. Матева - кратък коментар по отношение казаното от г-н Янчев: действително предложението на група Възраждане е в процедурата по общественото обсъждане. Но именно в тази процедура възможностите, които дава законът, е да се прави предложение по предложението. Тоест по параграф 11 и параграф 12. На практика с това предложение група Възраждане заобикалят закона, като се опитват в срока за обществено обсъждане на параграф 11 и параграф 12 да вкарат нов параграф 22, за който няма да коментират колко е скъсен срокът, тъй като е депозирано на 16 декември. Да черпят права от собственото си виновно поведение, не е коректно. Такъв е терминът в правото.

В. Дончева - преминават към гласуване на предложението на група Възраждане за създаване на нов параграф 22 към Преходни и Заключителни разпоредби на Наредба за определянето и администрирането местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново със следния текст:

§ 22. (1) За 2025 г. училищата и акредитираните университети могат да подават декларации по чл. 22, ал, 1 от 15.1.2025 г. до 28.2.2025 г.

(2) За 2025 г. срокът по чл. 22, ал. 2, т. 3 за училищата и акредитираните университети е от 5 до 15 март 2025 г.;

(3) За 2025 г. срокът по чл. 22, ал. 2, т. 4 за училищата и акредитираните университети е от 5 до 20 март 2025 г.;

След гласуване със ЗА - 1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 6 , Комисията не приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... ПРОТОКОЛИСТ: .....